

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

<http://www.hups.mil.gov.ua/assets/doc/admission-university/publicna-informatsiya/opp/4-vityag-opp-md-zrv.pdf>

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0297-334
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний університет Повітряних Сил імені Івана Кожедуба
ID ОП у ЄДЕБО	37339
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП «Зенітні ракетні комплекси та системи малої дальності», перший (бакалаврський), 17 Електроніка та телекомунікації, 172 Телекомунікації та радіотехніка
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.hups.mil.gov.ua/assets/doc/admission-university/2019/zvit-samootsinyuvannya-2019/2-172.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	17 Електроніка та телекомунікації
Дата засідання	13.01.2020 р.
№ протоколу	12
Доповідач	Лисечко Володимир Петрович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<+> відсутні

Обґрунтування:

За результатами аналізу поданих документів зроблено висновок, що освітній процес за вказаною ОП здійснюється у відповідності до чинного законодавства, нормативних документів і, в цілому, задовольняє основним вимогам.

В освітній програмі враховано вимоги Стандарту вищої освіти за спеціальністю 172 «Телекомунікації та радіотехніка» та Професійного стандарту офіцера тактичного рівня Збройних Сил України «Фахівця з зенітних ракетних комплексів та систем малої дальності» (ДСК №4284/ЄД).

Освітня програма та навчальний план підготовки військових фахівців відносяться до «Переліку відомостей Збройних Сил України, що становлять службову інформацію (ПСІ-2016)», затвердженого наказом Міністра Оборони України від 27 грудня 2016 року N 720. Тому, висновок ГЕР формується на основі відомостей, поданих в звіті про самооцінювання та у звіті експертної групи, базуючись на принципі презумпції довіри.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	А	Освітня програма враховує специфіку підготовки фахівців з побудови, експлуатації та бойового застосування зенітних ракетних комплексів та систем малої дальності Повітряних Сил Збройних Сил України. ОП разом із спорідненими за спеціальністю утворює у ХНУПС навчальний комплекс для вирішення всього переліку завдань з підготовки висококваліфікованих фахівців-офіцерів тактичного рівня, які здатні реалізувати свої специфічні завдання в комплексній взаємодії сил і засобів родів військ Повітряних Сил. Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні.	А	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства. ОП має чітку структуру, освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та, в сукупності, дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Зміст освітніх компонентів відповідає предметній області спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка» для першого (бакалаврського) рівня. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством, тем кваліфікаційних робіт, напрямків досліджень в рамках роботи гуртків наукового товариства слухачів, курсантів та студентів. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну	В	

		<p>підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності з технічної експлуатації та бойового застосування зенітних ракетних комплексів та систем малої дальності. Зміст освітньо-професійної програми сприяє набуттю соціальних навичок (soft skills). Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. ОП та навчальні плани набору 2016-2017 років не в повному обсязі враховують право здобувачів вищої освіти на формулювання індивідуальної освітньої траєкторії; в ОП чітко не окреслено порядок вільного вибору дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти. Не розповсюджена практика складання індивідуальних навчальних планів у здобувачів вищої освіти.</p>		
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Правила прийому на навчання до військового ЗВО за ОП викладено послідовно, системно, зрозуміло і не містять дискримінаційних положень, в тому числі гендерних. Відсутність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>	В	
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	В	<p>Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою відповідає визначеному критерію та забезпечує досягнення заявлених цілей, програмних результатів навчання, враховує студентоцентрикований підхід, створює умови для формування та розвитку Soft Skills та проведення заходів пов'язаних з інтернаціоналізацією діяльності, а слабкі сторони не є суттєвими. Закритість ОП та погодження змісту навчання з Замовником призводить до того, що здобувачі ВО досконало володіють матеріалом в рамках заявленої військової спеціалізації, проте сучасним телекомунікаційним технологіям за акредитованою спеціальністю приділяється менше уваги.</p>	В	
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна</p>	В	<p>Форми контролю та методи оцінювання, що відповідають рівню програмних результатів навчання, достатньо повно оприлюднені; у ЗВО ведеться робота щодо дотримання академічної доброчесності. Відсутні програмно-технічні засоби перевірки творчих робіт, що мають гриф секретності. Відсутній окремий незалежний підрозділ внутрішнього забезпечення якості освіти.</p>	В	

добросесніст ь				
Критерій 6. Людські ресурси	В	Заявлені на ОП НПП мають відповідну освітню компоненту кваліфікацію, досвід науково-педагогічної діяльності та військової служби в ЗСУ, наукові публікації (в тому числі включені до міжнародної наукометричної бази Scopus), пройшли підвищення кваліфікації за останні п'ять років (в тому числі по программам НАТО). Підтверджуюча доказова база щодо професійної активності різних викладачів свідчить про їх нерівномірну участь в забезпеченні освітньої діяльності.	В	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	А	Матеріально-технічні ресурси ХНУПС, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання; освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою повністю відповідає визначеному критерію, також має інноваційний характер.	А	
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	ХНУПС послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; роботодавець безпосередньо і систематично приймає участь у забезпеченні якості ОП; система забезпечення якості в цілому забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності з її реалізації; в академічній спільноті сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. В ЗВО не налагоджено систематичне анкетування курсантів щодо удосконалення ОП та забезпечення її якості. Відзначено недостатню обізнаність та активність органів курсантського самоврядування в напрямку внесення пропозицій з удосконалення освітньої програми.	В	
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними для них під час реалізації ОП та оприлюднення на офіційному веб-сайті точної та достовірної інформації про ОП. ХНУПС має обмежену можливість своєчасно оприлюднювати на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства.	В	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

1. Рекомендовано вдосконалити систему формування індивідуальної освітньої траєкторії кожного здобувача вищої освіти.
2. Розглянути можливість збільшення обсягу практики з метою вдосконалення практичних навичок щодо здійснення експлуатації, технічного обслуговування та ремонту окремих вузлів, блоків зенітних ракетних комплексів (систем).
3. Рекомендовано розглянути можливість визнання результатів навчання (нострифікації), отриманих у закордонних ЗВО.
4. Рекомендовано розглянути можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
5. Рекомендовано поширити відкритість академічних праць, які не мають грифу обмеження доступу, та розглянути можливість створення репозитарію публікацій.
6. Рекомендовано звернути увагу на необхідність ретельнішого ставлення до формування доказової бази кваліфікації та активності науково-педагогічних працівників.
8. Рекомендовано переглянути зміст анонімної анкети здобувача вищої освіти та розглянути можливість запровадження періодичного анкетування здобувачів вищої освіти з питань удосконалення освітньої програми.
9. Рекомендовано розглянути можливість розширення залучення курсантів до оновлення ОП із врахуванням умов діяльності військового ЗВО.
7. Рекомендовано переглянути положення документів, що регламентують ступінь відкритості інформації щодо ОП з боку забезпечення її достатності для інформування стейкхолдерів та суспільства.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<+> акредитацію ОП

Голова
галузевої експертної ради
17 Електроніка та телекомунікації



О.І. Романов