

Додаток 26  
до наказу начальника  
Харківського національного університету  
Повітряних Сил імені Івана Кожедуба  
19.08.2022 № 975

**КОДЕКС**  
**АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**  
**ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**  
**ПОВІТРЯНИХ СИЛ ІМЕНІ ІВАНА КОЖЕДУБА**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
рішенням Вченої ради  
Харківського національного університету  
Повітряних Сил імені Івана Кожедуба  
протокол від 19.08.2022 року № 9

Харків 2022

## **1. Загальні положення**

Досвід розвинених країн в розумінні системності підходів до боротьби з академічною недоброчесністю при здійсненні всіх видів освітньо-наукової діяльності в університеті свідчить про необхідність публічного визначення та прийняття принципів академічної доброчесності, що має стати основою для позитивної зміни суспільної свідомості та важливим кроком системного запровадження високих стандартів освітньо-наукової діяльності в університеті.

Кодекс академічної доброчесності (далі — Кодекс) Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба (далі — університет, ХНУПС) визначає загальноприйняті світовою спільнотою стандарти здійснення освітньо-наукової діяльності здобувачами вищої освіти, а також педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та іншими категоріями співробітників (далі — співробітники університету) з дотриманням при цьому основних моральних і правових норм академічної поведінки.

Разом з Положенням про академічну доброчесність ХНУПС та іншими документами, які регламентують політику забезпечення академічної доброчесності у освітньо-науковій діяльності університету, цей Кодекс забезпечує дотримання принципу нетерпимості до порушень академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

При формуванні змісту Кодексу враховано вимоги Законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про авторське право і суміжні права”, нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів і рекомендацій Міністерства освіти і науки України, іншої загальнодержавної Нормативної бази. В тексті Кодексу використано інформацію з відкритих електронних ресурсів — сайтів (включаючи нормативну базу) вітчизняних і закордонних закладів вищої освіти, національних та міжнародних установ і асоціацій, освітня і наукова періодика, дані національних та міжнародних опитувань тощо, а також враховано пропозиції здобувачів вищої освіти та співробітників університету.

## **2. Основні визначення, принципи та фундаментальні цінності академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин**

*Автор* — фізична особа, творчою працею якої створено твір.

*Академічна доброчесність* — сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

*Етика академічних взаємовідносин* — сукупність встановлених і визнаних освітньою та науковою спільнотами правил моралі здобувачів

вищої освіти, працівників університету.

*Ілюстративне запозичення* — відтворення ілюстрації з першоджерела.

*Твір (робота, матеріал)* — інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційна робота), магістерська чи бакалаврська робота, курсова робота чи проект, реферат, контрольна робота тощо).

*Текстове запозичення* — дослівне відтворення тексту першоджерела.

*Унікальність тексту твору (роботи, матеріалу)* — наявність в творі (роботі, матеріалі) текстів, таблиць, ілюстративних матеріалів, в якій відсутні текстові запозичення та парафрази.

*Цитата* — порівняно стислий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого (у тому числі оприлюдненого у мережі Інтернет) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншого особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими власні твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

*Парафраза* — переказ, виклад першоджерела своїми словами.

*Першоджерело* — безпосереднє джерело певних відомостей або оригінальна основоположна праця (опублікований текст інших авторів), що містить первинну інформацію.

Основними принципами та фундаментальними цінностями академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин є:

*чеснота* — відданість всіх співробітників університету і здобувачів вищої освіти моральним принципам та стандартам, які створюють бар'єр для недоброчесності;

*чесність та порядність* — систематичне уникнення проявів академічної недоброчесності в освітньо-науковій діяльності;

*правда* — прагнення до істини, вільне та відкрите поширення знань, їх безперервне надбання та збагачення;

*прозорість* — доступність та відкритість інформації, яка передбачає, що всі учасники освітньо-наукового процесу зобов'язані діяти відкрито, передбачувано, **зрозуміло** та в рамках закону;

*законність* — дотримання кожним учасником освітньо-наукового процесу законів та стимулювання до цього інших;

*повага* — повага до ідей, гідності інших, їхнього фізичного та психічного здоров'я, на благо колегіальності та співпраці з іншими учасниками освітньо-наукового процесу.

*довіра* — усі учасники освітньо-наукового процесу мають впевненість в чесності та чесноті один одного, можуть покластись один на одного, позбавлені остраху, що результати діяльності може бути вкрадено, кар'єру спалюжено, а репутацію підірвано.

*мужність* — схильність до цілеспрямованого відстоювання гідної

поведінки та ідей поширення принципів академічної доброчесності в умовах стороннього тиску.

*справедливість* — неупереджене, однакове ставлення до усіх учасників освітньо - наукового процесу, позбавлене дискримінації та нечесності.

*відповідальність* — учасники освітньо-наукового процесу належним чином використовують делеговані їм повноваження без перевищення або несумлінності виконання.

*рівність та соціальна справедливість* — рівний доступ до освіти та здійснення наукових досліджень незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, гендерної ідентичності, сексуальної орієнтації, етнічного, соціального, національного походження, стану здоров'я, інвалідності.

*демократичне управління* — управління університетом повинно базуватись на залученні усіх відповідних учасників освітньо-наукового процесу та етичному виконанні своїх повноважень *керівництвом на різних ланках*.

*самовдосконалення та вдосконалення системи* — учасники освітньо-наукового процесу визнають важливість та докладають максимальних зусиль до постійного вдосконалення освітньої системи, зокрема через власний професійний розвиток.

*відповідальність* — вміння брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе певні зобов'язання, протистояти проявам академічної недоброчесності, подавати приклади гідної поведінки.

*компетентність та професіоналізм* — підтримання найвищого рівня компетентності кожним учасником освітньо-наукового процесу.

### **3. Види порушень академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин під час здійснення освітньо-наукової діяльності**

Порушеннями академічної доброчесності, притаманними освітньо-науковій діяльності:

академічний плагіат — оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих матеріалів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

Основними видами академічного плагіату є:

клонування — копіювання, точне відтворення (слово в слово) чужого тексту та/або запозичення ілюстрацій з наступним представленням їх як авторських;

копіювання — матеріал містить значну частину тексту та/або ілюстрації одного джерела без змін;

«знайти-замінити» — зберігається основний зміст джерела зі зміною ключових слів і фраз;

ремікс — парафраза матеріалів кількох джерел упорядковуються так, щоб текст виглядав цілісним;

гібрид — поєднання цитованих джерел і скопійованих матеріалів (тексту, ілюстрацій) без посилання;

мешап — мікс (змішування) скопійованих матеріалів із кількох джерел;

використання неіснуючих джерел — текст містить посилання на неіснуючі джерела, недостовірні або неточні відомості про джерела;

агрегатор — текст та/або ілюстрації мають належне оформлення цитат, але майже не містить оригінальних думок, власного внеску автора (стосується лише наукових робіт, де обов'язковою частиною є авторські дослідження);

ретвіт — текст містить належне цитування, але, по суті, дублює формулювання та/або структуру першоджерела (стосується лише наукових робіт, де обов'язковою частиною є авторські дослідження);

самоплагіат — оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових досліджень, використання власних попередніх праць в іншому контексті, без посилань на те, що така праця вже була раніше використана або опублікована;

фабрикація — вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі та/або наукових дослідженнях;

фальсифікація — свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу та/або наукових досліджень;

списування — виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

хабарництво — надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

обман — надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;

необ'єктивне оцінювання — свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів вищої освіти; невчасне повідомлення здобувачів освіти про систему оцінювання результатів навчання; застосування системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо; відсутність об'єктивних критеріїв оцінювання.

Не допускається під час провадження освітньо-наукової діяльності вчинення здобувачами вищої освіти чи співробітниками університету, дій, які матимуть наслідком вчинення порушення академічної доброчесності або порушення етики академічних взаємовідносин, в т.ч. і таких як:

– підробка підписів в офіційних документах;

- використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду підсумкового контролю або переваг у науковій роботі;
- придбання в інших осіб чи організацій з наступним поданням як власних результатів освітньо-наукової діяльності;
- надання відгуків або рецензій на наукові чи навчальні роботи без належного проведення їх експертизи;
- академічний саботаж — завдання шкоди, псування, затримка або непотрібне ускладнення навчальної або дослідницької роботи інших осіб, навмисне знищення даних, уповільнення процесу рецензування роботи автора для використання результатів у власних цілях тощо;
- включення до списку авторів навчальних, наукових видань або виконавців проекту осіб, які не брали участь у підготовці (написанні) та в отриманні результатів;
- вчинення дій в умовах реального конфлікту інтересів;
- ігнорування передбачуваних порушень академічної доброчесності іншими особами, або вчинення дій, спрямованих на приховування порушення;
- використання шантажу чи підкупу;
- непотизм, перевищення повноважень, «професорська нечесність» — використання родинних зв'язків чи службового становища для отримання переваг у навчальній, позанавчальній, науковій чи адміністративній сфері;
- вплив на результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості навчальних дисциплін;
- використання під час оцінювання результатів навчання заборонених допоміжних матеріалів (шпаргалок, конспектів тощо) та технічних засобів (мікронавушників, телефонів, смартфонів, планшетів тощо);
- симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби, з метою уникнення контрольних заходів оцінювання результатів навчання;
- проходження процедур контролю знань підставними особами;
- здавання або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату навчальної діяльності;
- написання не своїх варіантів завдань на контрольних заходах;
- колективна співпраця між здобувачами вищої освіти заради отримання спільної для всіх вигоди;
- вчинення дій, направлених на попереднє та незаконне ознайомлення зі змістом матеріалів підсумкового контролю;
- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових та ін.) при виконанні групових контрольних заходів, тестів, тощо з однаковими варіантами;
- примусові благодійні внески та примусова праця — примушення здобувачів вищої освіти сплачувати гроші чи виконувати певну працю під загрозою зумисно завдати шкоди інтересам та правам особи у навчанні,

побуті чи інших питаннях.

- маніпулювання авторством або зневага до ролі інших дослідників в публікаціях;
- вибіркоче цитування для поліпшення власних показників або для того, щоб догодити редакторам, рецензентам чи колегам;
- необов'язкове розширення бібліографії дослідження;
- зловмисне звинувачення дослідника в скоєнні порушення принципів академічної доброчесності;
- викривлення наукових досягнень;
- перебільшення важливості та практичної значимості результатів;
- запозичення результатів інших наукових груп;
- крадіжка результатів досліджень у межах однієї наукової групи.

Наведений перелік не є вичерпним та не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності, етики академічних взаємовідносин.

#### **4. Дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин**

4.1. Дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин усіх категорій здобувачів вищої освіти та співробітників університету передбачає:

- обов'язкове слідування фундаментальним цінностям академічної доброчесності, зазначених в Кодексі;
- дотримання норм чинного законодавства в сфері освіти і науки та інтелектуальної власності;
- дотримання академічної культури та повагу до інших співробітників та здобувачів вищої освіти;
- перешкоджання проявам академічної недоброчесності з боку інших співробітників та здобувачів вищої освіти;
- обов'язкові коректні посилання на джерела інформації у разі використання запозичених ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- негайне повідомлення про випадки порушення академічної доброчесності уповноваженим органам (посадовим особам) університету (залежно від власного підпорядкування та типу порушення) для здійснення ними відповідного реагування;
- несення академічної відповідальності та відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

4.2. Додатково до визначеного у п. 4.1 дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин здобувачами вищої освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- надання достовірної інформації щодо результатів власної навчальної (наукової, творчої діяльності, використаних методик досліджень та джерел інформації.

4.3. Додатково до визначеного у п. 4.1 дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин співробітниками університету передбачає:

- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково- педагогічну, творчу) діяльність;

- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;

- об'єктивне та неупереджене оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти;

- протидію конформізму, захист свободи наукової думки, засудження цензури щодо наукової творчості.

## **5. Академічна відповідальність здобувачів вищої освіти за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин**

5.1. За порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- зниження результатів оцінювання контрольної роботи, іспиту, заліку тощо;

- повторне проходження оцінювання (контрольних робіт, іспитів, заліків тощо);

- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);

- проведення додаткової перевірки всіх робіт авторства порушника;

- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій;

- обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проектів;

- виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії;

- оголошення дисциплінарного стягнення.

5.2. За порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин співробітники університету можуть бути притягнуті до такої академічної відповідальності:

- попередження;

- позбавлення права голосу у колегіальних органах управління університету або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;

- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;



- відмова у присудженні наукового (освітньо-творчого) ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання.

5.3. Дії, в яких наявні ознаки порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин можуть також бути підставою для притягнення особи до дисциплінарної, цивільно-правової, адміністративної, кримінальної відповідальності у випадках та порядку, встановлених законодавством. Притягнення особи до відповідальності за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин може здійснюватися незалежно від притягнення її до інших видів відповідальності.

## **6. Прикінцеві положення**

Кодекс обговорюється та затверджується на засіданні Вченої ради університету. Зміни і доповнення до Кодексу вносяться у тому ж порядку. Факт ознайомлення усіх категорій здобувачів вищої освіти та співробітників університету з Кодексом та їх зобов'язання щодо дотримання Кодексу фіксується підписанням вказаними категоріями. Декларації про дотримання принципів академічної доброчесності.

Кодекс розміщується на офіційному сайту університету.