ПОЛОЖЕННЯ

про протидію академічному плагіату в Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба

Повітряні Сили
Збройних Сил України

МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ

ВИТЯГ ІЗ НАКАЗУ

НАЧАЛЬНИКА ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ПОВІТРЯНИХ СИЛ ІМЕНІ ІВАНА КОЖЕДУБА
(з адміністративно-господарської діяльності)

23.10.2024 м. Харків № 1848

Про введення в дію Положення про протидію академічному плагіату

На виконання вимог Закону України "Про вищу освіту", наказу Міністерства оборони України від 15 лютого 2024 року № 120 "Про затвердження Положення про особливості організації освітнього процесу у вищих військових навчальних закладах Міністерства оборони України, військових навчальних підрозділах закладів вищої освіти, закладах фахової передвищої військової освіти" та Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протокол від 26 червня 2019 року № 6

НАКАЗУЮ:

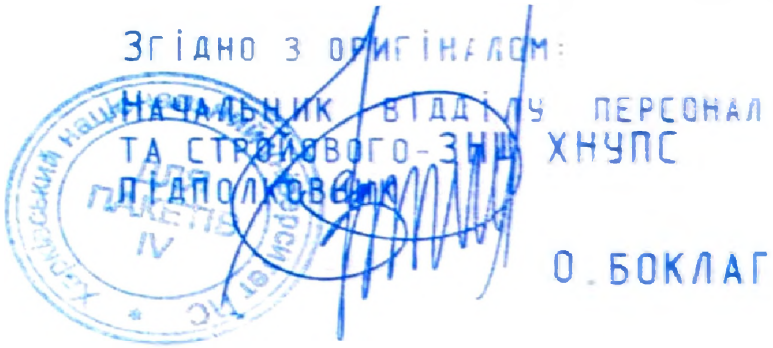
1. Затвердити рішення Вченої ради університету (протокол № 12 від 22.10.2024 р.) та ввести в дію Положення про протидію академічному плагіату в Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба (додаток).

2. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти університету.

3. Наказ довести до особового складу університету в частині, що його стосується.

Тимчасово виконуючий обов'язки начальника Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба

полковник Дмитро ГУР'ЄВ



ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
Харківського національного університету
Повітряних Сил імені Івана Кожедуба,
протокол від 22.10.2024 року № 12

ПОЛОЖЕННЯ
про протидію академічному плагіату в Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба

Введено в дію наказом начальника
Харківського національного
університету Повітряних Сил
імені Івана Кожедуба
від 25.10.2024 року №1868

ЗМІСТ

1. Загальні положення 3
2. Способи запобігання академічному плагіату 4
3. Виявлення академічного плагіату 5
4. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти 7
5. Перевірка навчальних та довідкових видань 8
6. Перевірка дисертаційних робіт здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук 10
7. Перевірка наукових статей 11
8. Перевірка збірників тез доповідей наукових конференцій, які проводяться в Університеті 12
9. Перевірка академічних текстів, що містять інформацію з обмеженим доступом 12
10. Відповідальність за академічний плагіат та порядок подання апеляції 13
11. Оплата за використання Антиплагіатної системи 14
12. Репозиторій Університету 14
13. Прикінцеві положення 14
14. Додаток 1 15
15. Додаток 2 16
16. Додаток 3 17

1. Загальні положення

1.1 Дане Положення про протидію академічному плагіату в Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба (далі – Положення) регламентує порядок перевірки академічних текстів щодо наявності в них академічного плагіату.

1.2 Дане Положення розроблене відповідно до законів України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про авторське право і суміжні права”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, Статуту Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба, “Положення про організацію освітнього процесу у Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба”, “Кодексу академічної доброчесності Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба”, “Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба”, “Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба”.

1.3 У Положенні використовуються такі терміни:

Академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру.

Академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства.

Унікальність (оригінальність) академічного тексту – це співвідношення (у відсотках) академічного тексту, що не має збігів з іншими, до загального обсягу академічного тексту.

Репозиторій академічних текстів – електронна база даних, в якій накопичуються, зберігаються і систематизуються академічні тексти.

1.4 Академічним плагіатом є:

дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело;

оприлюднення (опублікування) повністю або частково чужого академічного тексту під іменем особи, яка не є автором цього академічного тексту;

використання інформації (фактів, ідей, формул, числових значень тощо) з джерела без посилання на це джерело;

перефразування тексту джерела у форму, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнених ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;

подання як власних робіт (дисертаційних досліджень, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, кваліфікаційних робіт, рефератів тощо), виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання;

помилки цитування, а саме: відсутність лапок при використанні текстових фрагментів, що запозичені з інших джерел, за наявності коректного посилання на це джерело; посилання на інше джерело; неправильне оформлення посилання, що ускладнює пошук джерела;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів. Типовими прикладами самоплагіату є: дублікація публікацій; дублювання наукових результатів; подання у звітах з виконання наукових проєктів результатів, що містилися у попередніх роботах, як отриманих під час виконання відповідного проєкту; агрегування чи доповнення даних (суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідними посиланнями на попередні публікації); дезагрегування даних (публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію); повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаний їх аналіз.

1.5 Система запобігання та виявлення академічного плагіату є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої та наукової діяльності, а також якості освіти.

1.6 Дія Положення поширюється на академічні тексти усіх учасників, які здійснюють освітню та наукову діяльність у Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба (далі – Університет).

2. Способи запобігання академічному плагіату

2.1 Головними способами щодо запобігання академічному плагіату в Університеті є:

формування культури “нульової толерантності” в академічному середовищі Університету, як найбільш дієвого способу запобігання академічному плагіату;

ознайомлення науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників Університету, здобувачів освіти з нормативними документами щодо принципів академічної доброчесності та запобігання академічному плагіату;

проведення зі здобувачами освіти занять з вивчення вимог до написання письмових робіт, із наголошенням на принципи самостійності роботи над письмовими завданнями різних видів, коректного використання інформації з інших джерел, уникання плагіату, а також правил опису джерел і оформлення

цитувань;

визначення відповідальності за академічний плагіат;

організація функціонування системи виявлення академічного плагіату у навчальних та наукових підрозділах;

створення, розповсюдження та забезпечення дотримання методичних рекомендацій щодо оформлення посилань на матеріали, які використано у академічних текстах;

підписання усіма учасниками освітнього процесу декларації про дотримання принципів академічної доброчесності в Університеті;

перевірка академічних текстів антиплагіатною Інтернет системою StrikePlagiarism.com або подібними системами (далі – Антиплагіатна система) щодо наявності запозичень із текстів, присутніх в базах даних Університету, базах даних інших закладів освіти та в мережі Інтернет.

перевірка академічних текстів визначеними комісіями за напрямками;

тощо.

3. Виявлення академічного плагіату

3.1 Процедурі перевірки Антиплагіатною системою в Університеті підлягають:

кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти Університету, які отримують ступінь магістра (бакалавра);

навчальні та довідкові видання;

дисертаційні роботи;

наукові статті, що подані до публікації у наукових періодичних виданнях Університету;

збірники тез доповідей на наукових конференціях (семінарах, симпозіумах);

інші наукові видання, які розробляються в Університеті.

3.2 Завданням Антиплагіатної системи є визначення ступеня подібності академічних текстів до текстів, що містяться в базах даних Антиплагіатної системи та у відкритому доступі в мережі Інтернет. Система визначає певний фрагмент тексту аналізованої роботи як запозичення, у разі якщо він збігається з уже існуючим текстом, до якого система має доступ під час проведення перевірки.

Роботи, для яких виявлено значний відсоток запозичень, не можуть бути автоматично кваліфіковані як такі, що містять плагіат. Водночас результат перевірки, який свідчить про відсутність в роботі запозичень, не дає абсолютної гарантії про відсутність в ній плагіату. Відповідно до принципів академічної доброчесності, для кожного фрагменту тексту, який повністю або з незначними змінами цитується у роботі, має бути наведено посилання на першоджерело. При виконанні цієї умови використання запозичень з інших документів може вважатися правомірним.

3.3 Контактною особою між Університетом і власником Антиплагіатної системи з усіх технічних питань, функціонування Антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки академічних текстів у Університеті є адміністратор Антиплагіатної системи. Виконання обов'язків адміністратора Антиплагіатної системи покладається на представника науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Університету (далі – НМВ). Адміністратор за необхідності може призначати додатково операторів Антиплагіатної системи.

3.4 За результатами перевірки академічного тексту Антиплагіатна система формує повний та короткий звіти подібності.

3.5 Повний звіт подібності містить текст, який був перевірений Антиплагіатною системою. У цьому тексті виділено фрагменти, які кваліфіковані системою як подібні до текстів, розміщених у базах даних Антиплагіатної системи або у відкритому доступі в мережі Інтернет. Для цих фрагментів у звіті наведено гіперпосилання, за якими можна перейти для перегляду документів, знайдених у базах даних або в Інтернеті. Короткий звіт подібності містить лише кількісні характеристики оригінальності роботи, серед яких найбільш важливими є:

Коефіцієнт подібності № 1 (далі – коефіцієнт подібності) – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше п'ять слів. Перевищення встановленого значення коефіцієнту подібності не є ознакою наявності неправомірних запозичень, але вказує на необхідність ретельної перевірки тексту роботи та повного звіту подібності фахівцем з тематики роботи.

Коефіцієнт цитування – це обсяг тексту, знайдений між лапками.

3.6 Рішення щодо порушень дотримання принципів академічної доброчесності в академічних текстах, визначених у пункті 3.1 цього Положення, з урахуванням результатів перевірки Антиплагіатною системою, приймає:

для кваліфікаційних робіт – комісії для перевірки на наявність академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів освіти – призначаються наказом начальника Університету за місяць до початку роботи екзаменаційної комісії;

для наукових статей у наукових періодичних виданнях Університету та збірниках наукових праць – редакційна колегія відповідного видання або збірника;

для дисертацій робіт – комісія з питань академічної доброчесності при проведенні дисертаційних досліджень – призначається наказом начальника Університету;

для навчально-методичної літератури – кафедра, на якій працюють автори видання;

для збірників тез доповідей наукових конференцій – організаційний комітет конференції;

для інших академічних текстів – комісіям (визначеним особам) призначеними відповідними наказами (розпорядженнями) по Університету.

4. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти

4.1 Здобувач, який отримує ступінь магістра або бакалавра, після написання кваліфікаційної роботи виконує наступний алгоритм:

підписує декларацію про авторство (Додаток 1), в якій він запевняє про дотримання принципів академічної доброчесності, засвідчує про те, що зробив роботу самостійно із наведенням всіх відповідних посилань та надає дозвіл на перевірку своєї роботи;

після отримання відгуку керівника кваліфікаційної роботи подає до випускної кафедри її електронний варіант;

експертні комісії з питань таємниць Університету кожного навчального підрозділу проводять експертну оцінку кваліфікаційних робіт поданих до випускної кафедри на предмет наявності чи відсутності у них відомостей, що становлять державну таємницю. За результатами своєї роботи оформлюють Акт за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації, копії актів надсилаються відповідальною особою на кафедрі на електронну пошту НМВ разом з кваліфікаційними роботами всіх здобувачів випускної кафедри;

представник НМВ здійснює перевірку кваліфікаційної роботи за допомогою Антиплагіатної системи, отримує повний звіт подібності. В подальшому передає комісіям відповідальним за перевірку кваліфікаційних робіт на плагіат на кожному факультеті.

4.2 Незалежно від отриманого значення коефіцієнта подібності, науковий співробітник НМВ, що входить до складу комісії відповідальної за перевірку кваліфікаційних робіт на плагіат на кожному факультеті перевіряє роботу на предмет: дослівного запозичення текстових фрагментів без оформлення посилань на джерело, використання інформації (фактів, ідей, формул, рисунків, числових значень тощо) з джерела без посилання на це джерело, а також помилки цитування (згідно п.п 1.4 цього положення). При виявленні зазначених недоліків науковий співробітник НМВ робить відповідний запис в Акт перевірки на наявність академічного плагіату кваліфікаційної роботи (Додаток 2).

4.3 Показники подібності тексту за величиною коефіцієнта подібності для кваліфікаційних робіт здобувачів освіти становлять:

не більше 30% – висока унікальність, робота допускається до захисту;

від 30% до 70% – середня унікальність, робота потребує доопрацювання;

більше 70% – низька унікальність, робота потребує повного перероблення.

4.4 Якщо відповідно до значення коефіцієнта подібності робота класифікована як високої унікальності, а перегляд повного звіту подібності комісією підтверджує висновок про відсутність в її тексті неправомірних запозичень з інших документів, то кваліфікаційна робота допускається до захисту.

4.5 Якщо за результатами перевірки кваліфікаційна робота оцінюється як середньої або низької унікальності, системний оператор направляє в електронному вигляді повний звіт подібності науковому керівнику роботи та начальнику (завідувачу) кафедри. Ці особи повинні провести розширене засідання кафедри, на якому приймається рішення про доопрацювання (перероблення) кваліфікаційної роботи, встановлення термінів для його виконання та вирішення питання про допуск здобувача до захисту кваліфікаційної роботи. На засіданні кафедри повинні бути присутніми представники комісії, відповідальної за перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на плагіат.

4.6 Якщо кваліфікаційна робота здобувача, який отримує ступінь магістра, є продовженням роботи, виконаної під час отримання ступеня бакалавра, і попередня кваліфікаційна робота вже знаходиться в базі даних Антиплагіатної системи або у вільному доступі в мережі Інтернет, то можливі співпадіння у текстах цих двох робіт не вважаються плагіатом, якщо в магістерській роботі наведено конкретну інформацію про обсяг роботи, виконаної автором на попередньому етапі, а також висновки, отримані ним раніше.

4.7 Якщо кваліфікаційна робота була класифікована, як робота із низькою унікальністю, а аналіз повного звіту подібності роботи, що був проведений фахівцями кафедри, підтверджує майже повну ідентичність текстів роботи та певних документів, розташованих в Інтернеті або базах даних Антиплагіатної системи, то кваліфікаційна робота потребує повного перероблення відповідно до пункту 4.4 даного Положення.

4.8 За результатами перевірки на академічний плагіат кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти комісії, відповідальні за цю перевірку на кожному факультеті, формують Акт перевірки на наявність академічного плагіату кваліфікаційної роботи (Додаток 2), який вшивається в кваліфікаційну роботу здобувача.

5. Перевірка навчальних та довідкових видань

5.1 Основними видами навчальних видань в Університеті є: підручник, навчальний посібник, навчально-методичний посібник, практичний посібник, навчально-наочний посібник, методичні рекомендації (методичні вказівки), курс лекцій, конспект лекцій тощо.

Основними видами довідкових видань в Університеті є: довідник, словник (енциклопедичний, тлумачний, термінологічний), практичний порадник, стандарт, класифікатор, кодифікатор тощо.

5.2 Перевірка наявності подібності тексту за допомогою Антиплагіатної системи проводиться для навчальних та довідкових видань, які подаються у видавництво Університету для розгляду на методичній та вченій радах Університету. Перевірку навчально-методичної літератури здійснює представник НМВ за умови надання Акту за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації, на предмет наявності чи відсутності у них відомостей, що становлять державну таємницю

5.3 Показники подібності тексту за величиною коефіцієнта подібності для:

підручників:
не більше 25% – висока унікальність, рекомендується до друку;
від 25% до 70% – середня унікальність, потребує доопрацювання;
більше 70% – низька унікальність, потребує повного перероблення.

всіх видів посібників:
не більше 35% – висока унікальність, рекомендується до друку;
від 35% до 90% – середня унікальність, потребує доопрацювання;
більше 90% – низька унікальність, потребує повного перероблення.

методичних рекомендацій (методичних вказівок), курсів лекцій, конспектів лекцій тощо:
не більше 50% – висока унікальність, рекомендується до друку;
від 50% до 90% – середня унікальність, потребує доопрацювання;
більше 90% – низька унікальність, потребує повного перероблення.

довідкових видань:
не більше 90% – висока унікальність, рекомендується до друку;
від 50% до 90% – середня унікальність, потребує доопрацювання;
більше 90% – низька унікальність, потребує повного перероблення.

5.4 Повний звіт подібності виданий Антиплагіатною системою надається начальнику структурного підрозділу на якому працюють більшість авторів

видання та аналізується на засіданні (розширеному засіданні) цього структурного підрозділу.

5.5 У випадку, якщо значення коефіцієнту подібності перевищує рекомендовані показники, на засіданні (розширеному засіданні) структурного підрозділу, де працюють автори видання, призначаються два рецензенти з числа фахівців цього підрозділу (або інших підрозділів Університету) для аналізу повного звіту подібності та тексту роботи. Також визначаються часові рамки їхньої роботи.

Результати роботи рецензентів розглядаються на наступному засіданні (розширеному засіданні) відповідного підрозділу. У випадку виявлення академічного плагіату надаються рекомендації щодо перероблення або доопрацювання роботи, а також встановлюються терміни для виконання цих рекомендацій. Якщо академічний плагіат не виявлено, то відкритим голосуванням простою більшістю голосів ухвалюється рішення про рекомендацію або не рекомендацію академічного тексту для подання на розгляд методичної та вченої рад Університету.

5.6 У випадку, якщо значення коефіцієнту подібності не перевищує рекомендовані показники і робота відповідає встановленим вимогам, її результати перевірки розглядаються на засіданні кафедри. На цьому засіданні відкритим голосуванням простою більшістю голосів ухвалюється рішення про рекомендацію або не рекомендацію академічного тексту для подання на розгляд методичної та вченої рад Університету.

5.7 За результатами засідання (розширеного засідання) структурного підрозділу, автору (авторам) надається витяг з протоколу засідання. Цей витяг разом із академічним текстом подається на розгляд методичної та вченої рад Університету.

6. Перевірка дисертаційних робіт здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук

6.1 Перевірка щодо наявності подібності текстів за допомогою Антиплагіатної системи здійснюється для всіх написаних в Університеті дисертаційних робіт. Ця перевірка проводиться після надання оператору Акту за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації на предмет наявності чи відсутності у них відомостей, що становлять державну таємницю, які містяться у матеріалах дисертаційної роботи.

6.2 Рекомендований показник подібності тексту дисертаційних робіт за величиною коефіцієнта подібності становить **не більше 20%.**

6.3 Перевірка дисертаційних робіт здійснюється в Університеті в три етапи:

на першому етапі – дисертаційна робота здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії або доктора наук надається комісії з питань академічної доброчесності при проведенні дисертаційних досліджень. Комісія аналізує отриманий від представника НМВ звіт подібності Антиплагіатної системи. Незалежно від отриманого значення коефіцієнта подібності, члени комісії з питань академічної доброчесності при проведенні дисертаційних досліджень повинні проаналізувати зміст запозичень, які були виявлені Антиплагіатною системою в дисертаційній роботі здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії або доктора наук. Детальну перевірку дисертаційної роботи необхідно проводити при перевищенні рекомендованих значень коефіцієнта подібності. За результатами аналізу тексту роботи та повного звіту подібності члени комісії з питань академічної доброчесності складають Акт про дотримання принципів академічної доброчесності у дисертаційній роботі та наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертаційних досліджень (Додаток 3);

на другому етапі – Акт надається:

для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії – головуючому на розширеному засіданні структурного підрозділу, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача вищої освіти. У випадку виявлення фактів порушення академічної доброчесності робота не допускається на розгляд засідання структурного підрозділу Університету, та встановлюються терміни на її перероблення (доопрацювання), що фіксується в протоколі засідання відповідного підрозділу;

для здобувачів наукового ступеня доктора наук – начальнику структурного підрозділу, в якому здійснювалася підготовка здобувача (визначеного для проведення попередньої експертизи докторської дисертації). У випадку виявлення фактів порушення академічної доброчесності робота не допускається для проведення попередньої експертизи докторської дисертації, та встановлюються терміни на її перероблення (доопрацювання), що фіксується в протоколі засідання відповідного підрозділу;

на третьому етапі – у разі виявлення членами ради академічного плагіату у дисертаційній роботі (наукових публікаціях) здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії або доктора наук, рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку). При надходженні до Університету рецензії (відгуку), в якій зазначено випадки виявлення академічного плагіату, голова спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради) надсилає роботу з відповідною рецензією (відгуком) до комісії з питань академічної доброчесності для проведення додаткової перевірки роботи. У разі підтвердження комісією виявленого в роботі випадку академічного плагіату або якщо спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада) виявила факти академічного плагіату у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. Рада

приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії (доктора наук) без права повторного подання дисертації до захисту.

7. Перевірка наукових статей

7.1 Перевірка на наявність подібності текстів за допомогою Антиплагіатної системи здійснюється для всіх наукових статей, які подані до редакційної колегії для публікації в періодичних наукових виданнях та збірниках наукових праць, що видаються в Університеті, за умови надання Акту за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації на предмет наявності чи відсутності у них відомостей, що становлять державну таємницю.

7.2 Редакційні колегії періодичних наукових видань або збірників наукових праць з урахуванням особливостей текстів, що публікуються у кожному виданні, можуть затверджувати власні показники оригінальності тексту наукових статей.

Рекомендований показник подібності тексту наукових статей становить за величиною коефіцієнта подібності – **не більше 25%.**

7.3 При перевищенні допустимого значення коефіцієнта подібності, наукова стаття, зазвичай, відхиляється від публікації у періодичному науковому виданні (збірнику наукових праць). Рішення про прийняття або відхилення такої наукової статті приймає редакційна колегія видання.

8. Перевірка збірників тез доповідей наукових конференцій, які проводяться в Університеті

8.1 Перевірка на наявність подібності тексту за допомогою Антиплагіатної системи проводиться для збірників тез доповідей усіх наукових конференцій, які організовуються та проводяться в Університеті, за умови надання акту за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації на предмет наявності чи відсутності у них відомостей, що становлять державну таємницю.

8.2 Організація на перевірку поданих тез Антиплагіатною системою покладається на організаційний комітет конференції.

8.3 Рекомендований показник подібності тексту для збірників тез доповідей за величиною коефіцієнта подібності становить **не більше 30%.**

8.4 Питання про участь у конференції доповіді, тези якої були не рекомендовані до друку у збірнику через наявність великої кількості запозичень з інших документів, може бути розглянуто на засіданні комісії,

призначеної головою організаційного комітету конференції. Члени комісії, вивчивши повний звіт про подібність тексту тези доповіді, приймають рішення про відповідність або невідповідність виявлених запозичень принципам академічної доброчесності. Результати роботи комісії оформлюються у вигляді протоколу.

9. Перевірка академічних текстів, що містять інформацію з обмеженим доступом

9.1 Перевірка академічних текстів, що містять інформацію з обмеженим доступом здійснюється у два етапи:

на першому етапі перевіряється Антиплагіатною системою відкрита частина академічного тексту. Ця частина допускається до перевірки після надання Акту за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації на предмет відсутності у них відомостей, що становлять державну таємницю, оператору Антиплагіатної системи;

на другому етапі здійснюється перевірка частини академічного тексту, що містить інформацію з обмеженим доступом, відповідальними особами, визначеними у пункті 3.6 цього Положення (далі – відповідальні особи), які мають відповідний допуск до державної таємниці. Ця частина роботи допускається до перевірки після надання відповідальним особам Акту за результатами експертної оцінки матеріальних носіїв інформації на предмет наявності у них відомостей, що становлять державну таємницю.

9.2 Обов’язково під час перевірки на наявність плагіату в академічних текстах, що містять інформацію з обмеженим доступом, робота перевіряється на предмет наявності: дослівного запозичення текстових фрагментів без оформлення посилань на джерело, використання інформації (фактів, ідей, формул, рисунків, числових значень тощо) з джерела без посилання на це джерело, а також помилки цитування (згідно п.п 1.4 цього положення).

9.3 Суворо забороняється використовувати Антиплагіатну систему у випадку наявності в академічному тексті інформації з обмеженим доступом.

9.4 За результатами перевірки відповідальними особами формується протокол засідання структурного підрозділу, в якому вказується інформація про наявність або відсутність академічного плагіату у роботі.

9.5 У випадку виявлення академічного плагіату в академічних текстах, що містять інформацію з обмеженим доступом, відповідальні особи приймають рішення щодо необхідності перероблення (доопрацювання) роботи та термінів доопрацювання або відмови у публікації, яке оформлюється у вигляді протоколу засідання.

10. Відповідальність за академічний плагіат та порядок подання апеляції

10.1 Науково-педагогічні, педагогічні, наукові працівники та здобувачі освіти несуть особисту відповідальність за коректну роботу з джерелами інформації, дотримання вимог наукової етики, порушення загальноприйнятих правил цитування, а також за недопущення академічного плагіату в академічних текстах у порядку, визначеному законодавством України та Кодексом академічної доброчесності Університету.

10.2 Додатково відповідальність за виявлення академічного плагіату в академічних текстах несуть особи визначені в пункті 3.6 цього Положення та рецензенти (опоненти, наукові керівники) роботи.

10.3 У разі незгоди з результатами перевірки автор (автори) академічного тексту має право подати апеляцію на ім’я голови комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету.

10.4 Голова комісії з питань етики та академічної доброчесності Університету організовує засідання у тижневий термін з моменту отримання скарги. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні. У випадку, якщо заявник не прибуває на засідання комісії, питання розглядається без його присутності.

10.5 За результатами засідання комісія з питань етики та академічної доброчесності формує висновки щодо підтвердження (спростування) наявності академічного плагіату, які підписуються головою комісії, її членами та заявником (у разі його присутності). Висновки комісії з питань етики та академічної доброчесності зберігаються у підрозділі, де навчається (працює) особа, яка подавала скаргу.

11. Оплата за використання Антиплагіатної системи

11.1 Оплату послуг Антиплагіатної системи під час першої перевірки академічного тексту здійснюється Університетом.

11.2 У випадку направлення академічного тексту авторам на переробку (доопрацювання) повторна перевірка таких текстів здійснюється авторами самостійно за їхній рахунок. Звіт подібності надається авторами особам, які визначені в пункті 3.6.

12. Репозиторій Університету

12.1 Всі академічні тексти, розроблені в Університеті та рекомендовані до публікації, в обов'язковому порядку подаються до репозиторію Університету

через НМВ.

12.2 Академічні тексти, що містять інформацію з обмеженим доступом, подаються на зареєстрованих носіях, призначених для зберігання такої інформації.

13. Прикінцеві положення

13.1 Положення затверджується вченою радою Університету і набуває чинності з моменту його введення в дію наказом начальника Університету.

13.2 Пропозиції щодо внесення змін та доповнень до затвердженого Положення мають право вносити всі учасники освітнього та наукового процесу Університету.

13.3 Зміни та доповнення до Положення здійснюються та погоджуються у такому самому порядку, як і затвердження Положення.

Додаток 1

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АВТОРСТВО

Я,_____
(військове звання, прізвище, ім'я, по батькові)

_____
(посада)

заявляю, що ця кваліфікаційна робота на тему: _____

_____
(назва роботи)

_____

і результати наведені в ній отримані мною особисто. Я підтверджую, що:

1. Дана робота була виконана повністю (частково) під час моєї підготовки на отримання освітнього ступеня у Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба.
2. Якщо будь-яка частина даної роботи раніше подавалась для отримання ступеня або будь-якої іншої кваліфікації у Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба чи будь-якому іншому закладі, то це було чітко зазначено.
3. Під час цитування робіт інших авторів я завжди вказував(ла) посилання на джерело. За винятком даних посилань, ця робота написана виключно мною.
4. У випадках, коли мої дослідження базуються на спільній роботі, виконаній разом з іншими учасниками, я чітко вказав(ла), який внесок зробив(ла) сам(а) і який внесли інші учасники.
5. Я не порушував(ла) жодних авторських прав або інших прав третіх осіб у процесі написання даної роботи.
6. Дана робота відповідає принципам академічної доброчесності та етики.
7. Надаю дозвіл на перевірку даної роботи на унікальність тексту даної роботи у спосіб, який враховує вимоги до поширення інформації, що містить державну таємницю.
8. Надаю дозвіл на розміщення даної роботи у репозиторії Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба з урахування вимог до поширення інформації, що містить державну таємницю.

Підпис: _____

Дата: _____

Додаток 2

АКТ

перевірки на наявність академічного плагіату кваліфікаційної роботи
від __.__.20__ року

зі спеціальності _____
(шифр та назва спеціальності)

на тему_____
(тема кваліфікаційної роботи)

курсанта ____ навчальної групи_____
(в/звання, ім'я та прізвище)

керівник роботи_____
(посада, в/звання, ім'я та прізвище)

Результати перевірки роботи на наявність академічного плагіату

Обсяг роботи, кількість сторінок	Показник унікальності, %	Висновки щодо коректності запозичень (коректні/некоректні)

Висновки:

1. Рівень унікальності кваліфікаційної роботи курсанта ____ навчальної групи_____
(в/звання, ім'я та прізвище)

відповідає чинним вимогам;

2. Наявні в роботі текстові запозичення з робіт інших авторів мають відповідні посилання;

3. Кваліфікаційна робота не має ознак академічного плагіату, та може бути допущена до захисту.

Голова комісії:
Заступник начальника факультету з навчальної та наукової роботи – начальник навчальної частини

_____
(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище)

Члени комісії з перевірки:
Начальник кафедри №

_____
(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище)

Начальник кафедри №

_____
(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище)

Старший науковий співробітник науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти

_____
(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище)

Дата перевірки__.05.2024

Ознайомлений: курсант навчальної групи

_____
(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище)

Додаток 3

ЗАТВЕРДЖУЮ
Заступник начальника університету з наукової роботи Харківського національного університету Повітряних Сил
імені Івана Кожедуба

_____

(науковий ступінь, вчене звання, в/звання, ім'я та прізвище, підпис)

___.___.20__ року

АКТ

про дотримання принципів академічної доброчесності у дисертаційній роботі та наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати

_____

(в/звання, ім'я та прізвище)

_____

(посада)

здобувача ступеня _____

(доктор філософії або доктор наук)

за спеціальністю _____

(шифр та назва спеціальності)

З метою уникнення порушень академічної доброчесності (академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація) при виконанні дисертаційної роботи докторантами, ад'юнктами та здобувачами наукового ступеня доктора наук, доктора філософії (кандидата наук), запобігання і виявлення академічного плагіату, та у відповідності до Положення про протидію академічному плагіату в Харківському національному університеті Повітряних Сил імені Івана Кожедуба, затвердженого наказом начальника університету від ___.___.20__ року №____, комісія, що створена на підставі наказу начальника Харківського національного університету Повітряних Сил імені Івана Кожедуба від ___.___.20__ року №____, "Про створення комісії з питань академічної доброчесності при проведенні дисертаційних досліджень" у складі:

голова комісії: _____

(посада, в/звання, ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

члени комісії:

_____

(посада, в/звання, ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

_____

(посада, в/звання, ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

_____

(посада, в/звання, підпис, ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

розглянула матеріали дисертаційної роботи та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати _____,

(в/звання, ім'я та прізвище здобувача)

дисертація якого подана на здобуття ступеня _____

(доктор філософії або доктор наук)

за спеціальністю _____, та встановила, що порушень

(шифр та назва спеціальності)

академічної доброчесності (ознак плагіату) в дисертаційній роботі та наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати, не виявлено (або якщо виявлено, то перелічити які саме).

Голова комісії:

(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

Члени комісії:

(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище, науковий ступінь, вчене звання)

(посада, в/звання, підпис, ім'я та прізвище, науковий ступінь, вчене звання)